



Návrh zápisu

ze zasedání Republikového výboru ČSV, z. s. a Ústřední kontrolní komise ČSV, z. s.
konaného dne

9. – 10. 1. 2016 v SOUV-VVC, o. p. s., Slatiňanská 135, Nasavrky

RV ČSV

Přítomni:

Jarmila Machová, předsedkyně

Miloslav Peroutka, místopředseda

Josef Benda, Václav Bicek, Karel Bodlák, Pavel Březina, Petr Caba, Jiří Cafourek, Leo Czabe, Václav Češík, Vlastimil Dlab, Oldřich Doležal, Vladimír Doležal, Eduard Fuchs, Čestmír Gazda, Petr Hájek, Miroslav Halló, Rostislav Havlík, Josef Holejšovský, František Hošek, Zdeněk Hromek, Josef Chroust, Zdeněk Jičínský, František Kamler, Jiří Kopal, František Krejčí, Pavlína Křivanová, Marek Linger, Vít Loukota, Josef Lounek, František Malovanyj, Tomáš Marcol, Jan Masopust, František Meduna, Pavel Mestek, Vladimír Mikeš, Zdeněk Moravec, Jan Moučka, Martin Padělek, Pavel Pařík, Karel Pecháček, Václav Pechlát, Karel Pešout, Robert Plecítý, Jiří Pohan, Miroslav Poništ, Zdeněk Pop, Martin Pospíšil, Jiří Rosa, Václav Řehoř, Miroslav Seget'a, Miloslav Scherling, Pavel Sláma, Miroslav Smolík, Petr Stibor, Jan Šilhán, Jan Šmíd, Josef Šroll, Tomáš Štefanský, Miroslav Štěpán, Stanislav Štěpán, Ladislav Toman, Josef Treflík, Jiří Urban, Jiří Valtera, Jiří Vaněk, Josef Včelák, Zdeněk Vrbata, Jiří Vymazal, František Vyštejn, Karel Zahradník, Jiří Žák, Zdeněk Žák.

Omluveni:

Petr Kašník, Jan Lebloch, Jaroslav Macháček, Miroslav Uhlíř, Alena Vítková.

ÚKRRK

Přítomni:

František Lust, místopředseda

Stanislav Doležel, Jindřich Kowalczyk, Miroslav Bureš.

Hosté

Josef Lojda

Panajotis Margaritopoulos

Zaměstnanci sekretariátu

Milan Petřů, tajemník ČSV

Linda Hladíková, Jana Prehliková.

I/21/1/2016/RV

Zahájení a schválení programu

Zasedání RV ČSV zahájila předsedkyně J. Machová. Přivítala přítomné členy a hosty. K návrhu programu vystoupil J. Šmíd, s tím, aby s ohledem na materiál z Moravskoslezského kraje, se tento bod projednával přednostně. M. Poništ dává protinávrh na to, držet se programu s tím, že se k těmto bodům dostaneme.

Hlasování o protinávruhu J. Šmída – 4 pro, 5 se zdrželo, ostatní proti – neschváleno, hlasováno o návrhu programu - 4 se zdrželi, proti nikdo, ostatní pro.

Program byl **schválen**.

IIa/21/1/2016/RV

Volba návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi:

- Josef Benda
- Václav Bicek

- Karel Bodlák

1 se zdržel, proti nikdo, ostatní pro.

IIb/21/1/2016/RV **Volba mandátové komise**

Do mandátové komise byli navrženi:

- Václav Češík
- Oldřich Doležal
- Vladimír Doležal

HLASOVÁNÍ: všichni pro.

Usnesení: RV **zvolilo** členy návrhové a mandátové komise dle návrhu.

Poté mandátová komise informovala o počtu přítomných členů RV, usnášeníschopnosti a o požadovaném kvoru pro hlasování.

Přítomno: z 80 členů RV 71, RV je usnášeníschopný, kvorum je 36.

III/21/1/2016/RV **Informace o rezignaci členů RV a předsedy rozhodčí komise**

Předsdkyně seznámila přítomné členy s rezignacemi členů RV. Přečetla rezignaci V. Sciskaly za OO Karviná, který zaslal 2 dopisy určené RV. Jako druhou rezignaci přečetla J. Hrabáka za OO Rokycany, který rezignoval i na funkci předsedy a člena správní rady SOUV-VVC, dozorčí rady VÚVč Dol a kontrolní skupiny Včelpo. Zároveň tím předal i svou funkci předsedy SR SOUV, kdy upozornil na to, co je potřeba dokončit. Další rezignací byla rezignace J. Jiránka za OO Karlovy Vary. Rezignaci zaslal také zástupce OO Olomouc Jan Seichter. Poslední rezignací je rezignace P. Vydry jako člena a předsedy Rozhodčí komise. Tato rezignace byla zaslána již před sjezdem.

Usnesení viz příloha

IV/21/1/2016/RV **Kooptace členů na funkci člena RV**

Na sekretariát došly návrhy na kooptace nových zástupců OO do RV. Nejprve předsdkyně požádala o kooptaci Ing. Zdeňka Hromka z OO Blansko, který by měl být následně členem PRV. Je ekonom, auditor, daňový poradce, má zájem pracovat pro svaz. Ing. Z. Hromek se poté představil.

HLASOVÁNÍ o kooptaci Ing. Z. Hromka – 3 se zdrželi, nikdo proti, ostatní pro – kooptován.

Další kooptace je za OO Olomouc místo J. Seichtera – Leo Czabe, který se také představil.

HLASOVÁNÍ o kooptaci L. Czabeho – 1 se zdržel, nikdo proti, ostatní pro – kooptován.

Kooptace Ing. Tomáše Marcola za OO Karviná. Ing. T. Marcol se představil přítomným členům.

HLASOVÁNÍ o kooptaci Ing. T. Marcola – 1 se zdržel, nikdo proti, ostatní pro – kooptován.

Usnesení viz příloha

Počet členů RV je po provedené kooptaci dle tohoto bodu 81. Ještě musí dojít ke kooptaci za uvolněná místa zástupců OO ČSV Karlovy Vary a Rokycany. V tuto chvíli je přítomno 74 členů z 81, kvorum je 38.

V/21/1/2016/RV **Dovolba členů PRV**

PRV je třeba doplnit ještě o 3 členy. Bylo schváleno hlasování veřejnou volbou – aklamací.

Předsdkyně poté navrhla 3 nové členy PRV – Ing. Miroslava Štěpána, člena RV za okres Rychnov nad Kněžnou, který se představil. Bude mít na starosti v PRV subjekty, ve kterých máme účast – VÚVč Dol, SOUV-VVC Nasavrky, Včelpo a VS Rosice.

HLASOVÁNÍ o volbě Ing. M. Štěpána členem PRV – 2 se zdrželi, nikdo nebyl proti – ostatní pro – ZVOLEN.

Dalším navrhovaným je Ing. Zdeněk Hromek, měl by na starosti ekonomiku svazu, ekonomické záležitosti.

HLASOVÁNÍ o volbě Ing. Z. Hromka členem PRV – 1 se zdržel, nikdo nebyl proti, ostatní pro – ZVOLEN.

Posledním členem PRV je navrhován Miroslav Poništ jako 1. místopředseda svazu – pro vnitrosvazovou činnost.

HLASOVÁNÍ o volbě M. Poništa 1. místopředsedou – 3 se zdrželi, nikdo nebyl proti, ostatní pro – ZVOLEN

Usnesení viz příloha.

VI/21/1/2016/RV **Informace předsdkyně ČSV z. s., o činnosti od 14. 12. 2015 do 8. 1. 2016**

O jednáních informovala předsdkyně. Její úřední den je úterý od 10 do 14 hodin, avšak svazovým záležitostem se věnuje neustále. Jako první návštěva byla na sekretariátu s místopředsedou, kde se sešli se

zaměstnanci a řekli svou představu o dalším fungování. Z. Žák předal nový chovatelský řád, kterým se bude zabývat chovatelské komise. Předběžné stanovisko dal Ing. Titěra. Dále se vyjádřila k tomu, že chtěla inventuru smluv na sekretariátu. Bez znalosti aktuálních smluv lze jen těžko řídit jakýkoli podnik. Inventura smluv dodnes není. EKO nemělo smlouvu na audit. Nakonec musela být oslovena auditorka, aby smlouvu a další dokumenty poslala. Nový rozpočet tak bohužel není dle intencí ze zprávy auditorky. Stav Svépomocného fondu je tristní. Ze 179 žádostí je vyřízeno 101. Stav zápisu do rejstříku, 62 organizačních jednotek je zapsaných. Komplikace nás čekají v souvislosti se změnou stanov – byly stanoveny statutární orgány ZO a OO ČSV, z čehož vyplývá, že zápisy bude zřejmě třeba doplnit. Organizační struktura sekretariátu. Na sekretariátu se dělaly změny chaoticky. Změny v organizační struktuře jakož i změny ve vztazích podřízenosti a nadřízenosti se musejí zobrazit ve vnitřním předpise. To se však nestalo. Bylo zrušeno provozní oddělení, tajemník je tak přímý nadřízený uklízečce a domovníkovi, provoz domu nemá nikdo v popisu práce, takže se nikdo nestará. 2 byty jsou volné, 1 byt je v neobyvatelném stavu neopraven, měsíčně tak přichází svaz cca o 20 tis. Kč na nájem. Zaměstnanců je nyní 17. Bývalo 15, ale byli tam všichni celý den. Nyní jsou tam poloviční úvazky, některé činnosti jsou zdublované a některé úplně chybí. Tajemník je jmenován, smlouvu má na dobu neurčitou, ač by logicky, když nebyl vybrán výběrovým řízením, měl skončit s tehdejšími vedením. Bydlí zadarmo, nemá na to žádný podklad v usnesení PRV ani v pracovní smlouvě. Nová PRV s tím nesouhlasí, od začátku ledna buď tajemník bude ubytování platit, nebo se vystěhuje. Tajemník má 30 dnů nevybrané dovolené, 30 dnů náhradního volna. Přitom funkce tajemníka je funkce manažerská a případný přesčas by měl být ve mzdě. Toto ustanovení však z pracovní smlouvy, ač jej předchozí tajemníci měli, není. Včera PRV rozhodlo o výběrovém řízení na tajemníka, bylo zřízeno právní a provozní oddělení, na vedoucího tohoto oddělení bylo též schváleno výběrové řízení. 15. 1. se vrátí mzdy na svaz, kdy minulá PRV rozhodlo o externím zpracovávání, které nás stálo 200 tisíc. Předsedkyně uvedla na pravou míru informaci o nabídce pořádání Kongresu Apimondie v r. 2021. Neoslovila nás světová včelařská federace Apimondia, ale jednalo se o komerční firmu, která organizuje sněmy a kongresy. Poté předsedkyně seznámila členy RV s jednotlivými kompetencemi členů PRV, kdo bude za jakou oblast zodpovědný:

J. Machová – legislativa, Svépomocný fond

F. Kamler – racionalizace, osvěta, chovy

P. Stibor – mládež, IMYB

F. Krejčí – IT, CIS, web

J. Holejšovský – hygiena, zdraví včel, mezinárodní vztahy

M. Peroutka – tiskový mluvčí, jednání se státními orgány, redakční rada

Z. Hromek – ekonomika svazu

M. Poništ – vnitrosvazová činnost.

M. Štěpán – subjekty s majetkovou účastí svazu.

Dále nastínila, jaká jednání ji, nebo i členy PRV čekají v následujícím týdnu.

Vyzvala členy RV ke spolupráci a trpělivosti. Bude trvat ještě pár měsíců, než sekretariát bude pracovat tak, jak má. Poděkovala všem, kteří se snaží v této situaci pomoci.

Z. Žák obhajoval práci tajemníka, poděkoval mu za jeho práci a za to, co se za jeho přítomnosti ve vedení sekretariátu podařilo. Chovatelský řád – pracoval na něm, jednal s D. Titěrou, na ničem se nedohodli. CHŘ byl připraven plně v souladu se zákonem, ten dnešní je v rozporu se zákony, vyhláškami. Nový je velmi pokrokový, reaguje i na nálezovou situaci, Je mi líto, že moje roční práce přišla vniveč, MZe nám hrozí odebráním chovatelského sdružení.

K tomu se vyjádřil J. Šmíd, který reagoval na Z. Žáka, který tvrdí, že původní PRV pracovalo perfektně, v České Lípě nejsme toho názoru. Posílali jsme nějaké materiály, stěžovali jsme si na práci tajemníka, úkoly se neplnily a přesouvaly, poukazovala na to i ÚKRRK.

P. Březina požadoval na příště dostat i zprávu tajemníka o jeho činnosti a i činnosti sekretariátu.

V. Mikeš – apeluje na to, aby rychle dostali nějaký metodický pokyn, aby neopakovali ty chyby, již zapsaných spolků. Blíží se výroční schůze. Celý výbor okresu bude zapsán. Přidal se k němu M. Pospíšil. V. Řehoř zmínil, že s umístěním sídla má spousta obcí problém.

J. Vaněk – chtěl bych slyšet vyjádření tajemníka, kde se nachází smlouvy, když nejdou dohledat? Jak to, že PRV nedostalo do teď přehled. Odpověď tajemník – měly by být na sekretariátu v trezoru.

J. Šmíd – v jakém šanonu existují protokoly SZIF ohledně opatření na obnovu včelstev? Odpověď tajemník - tyto věci chodily datovou schránkou, něco je u mě v počítači, ostatní dojde v úterý na svaz. Ing. Kučera dostává informace průběžně.

R. Plecítý – dostal jsem zprávu CHK od Cimaly – 2011-2015. Nedivím se připomínkám ÚKRRK, že chovatelská komise nic nesplnila. Chovatelství mě moc zajímá, komise je celá rozpadlá, jsou tam jiné

závažné věci, kvalita matek není dobrá.

Poté si vzal slovo tajemník. V rámci toho, co mu bylo nabídnuto - bydlení zdarma - nežádal žádné prémie. Mám náhradní volno za napracované dny – konání PRV, RV, setkání s delegáty, aktivity. Na těchto všech akcích jsem se podílel. Sekretariát jsme převzali, někteří zaměstnanci odešli, někteří nedokázali svou práci obhájit. To, že lidé přicházejí a odcházejí, je dáno tím, že práce u včelařů je specifická a ne každý dokáže navázat.

K. Bodlák – problémy má každý. Pakliže nejsou k dispozici smlouvy, to je alfa a omega ke každé činnosti.

J. Masopust – na sjezdu nebyla vlajka při hymně, nikde jsme neviděli heslo sjezdu, které mělo být vyvěšeno, zápisy do rejstříku – mám dlouhodobě nemocné členy ve výboru a to je teď mám vyhodit, protože nejsou schopni zajistit ověřené prohlášení?

Usnesení viz příloha

VII/21/1/2016/RV
2015

Zpráva o plnění usnesení RV ČSV, z. s. ze dnů 21. 11., 11. 12., 13. 12.

Podrobnosti k nim podal tajemník M. Petru. Zprávy byly zaslány spolu s materiály. Nebyly žádné připomínky. F. Lust měl připomínku ke zprávě o plnění usnesení z 21. 11. 2015 – jsou tam otazníky, četli jste to, otazníky vám nevadí?

HLASOVÁNÍ o schválení zprávy o plnění usnesení 21. 11. 2015, 9 se zdrželo, nikdo proti, ostatní pro - schváleno

HLASOVÁNÍ o schválení zprávy o plnění usnesení 11. 12. 2015 – 9 se zdrželo, nikdo proti, ostatní pro – schváleno

HLASOVÁNÍ o schválení zprávy o plnění usnesení 13. 12. 2015 – 5 se zdrželo, nikdo proti, ostatní pro - schváleno

Usnesení viz příloha

VIII/21/1/2016/RV

Projednání a schválení zápisu z RV ČSV, z. s. ze dnů 21. 11., 11. 12., 13. 12. 2015

Zápis byl zaslán spolu s materiály, připomínky k němu byly zapracovány. J. Masopust chtěl podat zprávu o vyhodnocení aktivit – je to samostatný bod.

HLASOVÁNÍ o schválení zápisu z 21. 11. 2015 - 1 je proti, 6 se zdrželo, ostatní pro – schválen

HLASOVÁNÍ o schválení zápisu z 11. 12. 2015 – 2 proti – 4 se zdrželi, ostatní pro – schválen

HLASOVÁNÍ o schválení zápisu z 13. 12. 2015 – 9 se zdrželo, nikdo nebyl proti, ostatní pro - schválen

Usnesení viz příloha

IX/21/1/2016/RV

Projednání zápisů z PRV ČSV, z. s. ze dnů 20.11., 8.12. 2015

K bodu vystoupil př. tajemník. Zápisy byly rozeslány spolu s materiály. K zápisům nebyly žádné připomínky.

Zahradník požádal o hodnocení včelařských překladů, práce časopisu, práce webu. Bude všem rozesláno.

J. Včeláka zajímalo, jaká byla zaplacená částka JUDr. Zvolškému za výběrové řízení na časopis Včelařství. Každá část přišla na 52.000,-. Byly 3 části.

Usnesení viz příloha

Xa/21/1/2016/RV

Plán práce ČSV na rok 2016.

V průběhu včerejšího jednání na PRV proběhly drobné změny, které byly předloženy a odůvodněny. Plán práce se zakomponovanými změnami bude rozeslán.

J. Masopust – měl připomínku k termínu zasedání listopadového zasedání 19. – 20. listopad – vyplácí se dotace, jsme v terénu. Ostatní členové neměli námitek, termín zůstává stejný.

F. Lust – od 1. 1. 2016 už je jen ústřední kontrolní komise.

HLASOVÁNÍ – 1 se zdržel – nikdo nebyl proti, ostatní pro – schváleno.

Usnesení viz příloha

Xb/21/1/2016/RV

Rozpočet ČSV 2016

Písemný materiál byl rozeslán, je poplatný ke konci roku, v současné době již víme, že některé akce nebudou. Např. medové snídaně nebudou, příjem ze subjektů, kde má svaz podíl byl ponížen.

M. Poništ – náklady – v Ostravě je každoročně výstava Život na zahradě – navýšit na 70.000,- z důvodu toho, že je rozpočet napnut – Letní škola včelařiků – navýšit na 100.000,-. M. Peroutka se k tomu vyjádřil, že

žádosti byly projednány v PRV, bylo to odloženo, protože to jde z NNO a neznáme ještě výši na letošní rok. P. Březina navrhuje snížit příspěvek do SF o 2 koruny, 1,- použít na zařízení toho, aby mohli např. členové na webu hlasovat, 1,- dát na činnost OO. Machová řekla, že se tento návrh však týká přerozdělení členského příspěvku a ten se schvaluje nejpozději v srpnu, toto nepatří do rozpočtu. Může se to řešit při přerozdělení na příští rok. P. Březina připomněl, že RV může revokovat rozhodnutí RV, změnu je možno schválit kdykoliv. Předsedkyně navrhuje toto v klidu projednat. M. Hanták je proti, V. Řehoř také navrhuje nechat to tak, a třeba dát zastupování a zbylou částku rozhodnout, na co použít. P. Březina stáhl svůj návrh zpět.

Z. Žák se zeptal na příjmy z inzerce. Je to na návrh PRV, že by se vkládal leták. Na kolik přijde vkládaná inzerce, to vysvětlil tajemník.

J. Cafourek rozporoval náklady – poskytnuté příspěvky NNO 19 milionů, počítá se s 20ti, ale pro svaz pravděpodobně bude schváleno 15 milionů. To je o 5 méně, je to dost velká částka, abychom začali přemýšlet nad tím, co se bude dělat.

P. Štibor zmínil, že PRV rozhodlo, že to bude prozatímní rozpočet a v březnu se schválí konečný. K tomu měl připomínku M. Hanták – myslím, že je třeba schválit rozpočet jako takový, nedoporučuji provizorní rozpočet.

F. Meduna – položka ostatní náklady – ostatní 500 tisíc, co to je? Vysvětlila J. Prchlíková - služby CIS, údržba správy sítí, ostatní služby, které se nehodí jinam, služby na zajištění výběrových řízení dle zákona – konečná faktura ještě nebyla.

K. Zahradník – členské příspěvek do Agrární komory – 62 tisíc, ale vůbec se o ní nehovoří. Informace však byly podávány.

M. Pospíšil – na ostatní náklady bychom měli mít zvláštní kolonku – obzvláště na CIS.

M. Peroutka se vyjádřil k tomu, že tento Rozpočet nereflexuje na změny dle auditu, SF je tam špatně účtován, kdy se plní ze zisku. Jakmile toto dáme jako schválené, auditorka bude mít připomínky jako první k tomu, že jsme neakceptovali připomínky. Vysvětlil důvody k tomu, jaké ještě proběhnou změny v rozpočtu a navrhuje buď dočasný, nebo provizorní, ale aby tam nebyly schváleny i chyby.

V. Mikeš – souhlasí s rozpočtovým provizoriem.

Machová – nebudeme tomu dávat žádný přívlastek, schválíme rozpočet a uložíme PRV v březnu připravit upravený rozpočet se všemi zapracovanými změnami.

F. Meduna – položka – funkční počty, delegačné – rozepsat. Vychází to ze zákona a z naší směrnice.

Hlasování – 5 se zdrželo, nikdo nebyl proti, ostatní pro – schváleno

Usnesení viz příloha.

XI/21/1/2016/RV

Včelpo

K tomuto bodu byl přizván Ing. Margaritopoulos, ředitel společnosti Včelpo, spol. s r. o. Přečetl zprávu, kterou zaslal PRV.

V. Mikeš vznesl dotaz na kontaminovaný med, kolik to bude stát a o jaké množství se jedná? Ředitel zmínil, že přesné číslo nezná, stále se stahují šarže, ale odhadl to na 40 tun medu. Bohužel obchodní partneři nevydrželi tlak a stahují se též šarže, které jsou negativní. Cena bude známa zhruba ke konci ledna. Myslí, že 2,5 milionu, by to nemělo přesáhnout, Včelpo je pojištěno, budeme chtít finanční náhradu po dodavateli medu, který prodal Včelpu med, který nebyl čistý.

M. Pospíšil se zeptal, proč nebyla naplněna opatření daná VH. Proč nenakupuje napřímo. Ředitel vysvětlil, že při dovozu medu je platba dopředu, až pak probíhá kontrola medu, který by nemusel vyhovovat. Přes dodavatele si med zkontroluje, a když nebude vyhovovat, tak jej nevezme. K nenaplnění opatření se ředitel vyjádřil, že k tomu nemá dobré podmínky. Nemá dobré skladové podmínky, jeden týden vyráběl zahraniční med, poté vymyl nádoby a vyráběl český.

J. Lounek – je to nedávno, kdy jste po RV požadoval nákup zahraničních medů s tím, že uděláte všechna opatření k tomu, aby nedošlo k záměně. To se však nestalo! Nyní to obhajujete tím, že jste k tomu neměl prostor, ale to jste věděl od začátku!

Z. Žák – na poslední VH jste tvrdil, že není možné, aby se přimíchal zahraniční med. Mám informace, že se falšovaly dokumenty k zahraničnímu medu, který se vydával za český a že se tomu tak dělo ve Včelpu. Ředitel to popřel. Probíhaly u něj kontroly, které byly křížové. Dodavatele lze dohledat, med by chyběl. Odmítá, že by mu chyběl med.

F. Hošek – věděl jste, že se český med míchal se zahraničním, nebo to dělali zaměstnanci sami? Ředitel odmítá záměr přidávání medu zahraničního do českého. Každý sud se označí, odkud je, od koho je. Zaměnil se počet český med za ukrajinský, v tom nám přebýval český, takže množstevně nám nechyběl. Tento ukrajinský med šel do pekařských medů apod., a tento byl kontaminovaný. Nevyplatilo by se nám finančně přimíchat ukrajinský med do českého.

Č. Gazda – dozvěděl jsem se informaci, že jste se Vy a DR domlouvali předem, co na valné hromadě řeknete. Je to pravda? Ředitel odmítal, že by se domlouvali. Po republice jezdil kamion s 20 tuny medu s nejhorsím medem, odmítli to větší výkupci, než jste vy, vzalo to Včelpo. Z veřejně dostupné dokumentace Včelpa – je tam napsáno, že stoupli mzdy zaměstnancům o 100 % opravdu tak dobře pracovali nebo, aby mlčeli? Ředitel to obhájil 100% nárůstem práce. Z veřejně dostupných materiálů jsem zjistil, že jste koupil ještě s někým bývalou halu Hamé.

M. Hanták – za poslední dva roky jste nahrazoval nedostatek českého medu zahraničním. Vědomě jste nakupoval ze zemí, ve kterých víte, že léčí antibiotiky. Chci vědět přesné číslo, u kolika dovezených jste udělali a s jakým výsledkem analýzu na antibiotika a myslíte, že u Vás není možné zaměnit etiketu?

Ředitel – nedělali jsme, nenapadlo nás to. Nebudu suplovat práci SVS. Etikety – má tam dva kluky, kteří berou med ze skladu na rozechřívání, homogenizaci, jsou tam denně 12-14 hodin, zřejmě použili med, který neměli, ale aby zaměnili etikety, to není možné.

J. Šmíd – kdy se objevily problémy? Za minulého vedení – proč se tedy neptali už dříve? – Protože kauza vyšla najevo až teď. Můj názor je, že se o tom nemluvílo, jak mělo.

V. Mikeš – když se tu mluvilo o tom, kolik dává Včelpo do svazu, na příští rok nic nedostaneme, nyní bude likvidace medů, od pojišťovny dostanete půlku, teď říkáte, že se bude stavět hala. Kdy bude Včelpo zase vydělávat a bude v černých číslech? Hala se stavět nebude, nejsou na to prostředky.

V. Mikeš – kdy budou první peníze ze Včelpa pro svaz? Na sjezdu se mluvilo o tom, zda je Včelpo přínosem, řeklo se, že je v něm budoucnost, já ji nevidím. Ředitel zmínil, že nikdo z nich neprodal ani med ani kilo vosku, aby pomohli. Peníze jsme investovali do firmy, navýšil jsem výrobu, zmodernizoval technologii. To byl důvod, proč jsme nedávali peníze do svazu. Nyní nahazujeme vlak na koleje, jde o to, zda se to povede. Nyní pro mne není prioritou peníze pro svaz.

Z. Vrbata – vy otočíte sto milionů a my dostaneme 300 tisíc. Jaký máte vůbec zisk? – podívejte se na rejstřík. K čemu takovou firmu mít, která roste, a nemáme z toho nic? Ředitel – pakliže chceme vydělávat, musíme investovat.

F. Meduna – jaké jsou kroky dostat se zpátky k těm řetězcům? Abyste začali vydělávat? Ředitel – pokračujeme dál ve výrobě mezistěn, drogistické zboží, potravinové doplňky. Budeme vykupovat med od firem a farem, které léta známe. Máme nové etikety a bude to limitní. Když med dojde, tak nebude. Zda jednáme s řetězci? Čekají na naše nové zboží, Dědečkův med je odepsaný, děláme nový brand. Budu prodávat jen med, který bude mít certifikáty, český med – negativní test na rezidua. Koncem ledna bychom měli začít prodávat. Plán činnosti máte hotov? Je tam postupný nárůst prodeje? Letos bych se stabilizoval, 25 – 30 milionů počítám obrát.

J. Rosa – nezodpověděl jste, kdy bude svaz dostávat zisk. Chápu, že jste jej investoval. Jaký je základní majetek Včelpa a jaký byl před lety? Žádal zaslat písemnou zprávu o Včelpu.

T. Marcol – kolik máte výnos na jedné tuně zahraničního medu? Máte na etiketě ČSV a vezete se na poctivosti českých včelařů – všude je Včelpo spojováno s ČSV. Na tuně je výdělek zhruba 7,5 tisíce, na osmiset tunách 5,6 milionů, to se ořeže o mzdy, marže, zpětné bonusy. Včelpo nebude nikdy dávat peníze svazu. Je třeba takovou firmu mít? Tady je jiná cesta, kterou se můžete dostat na trh. Proč nakupujete zahraniční med, když jste Českého svazu včelařů? Operujte s českým medem!

F. Hošek – nebylo by lepší nebrat dovozový med, ale jen český od včelařů, kterým dobře zaplatíte? Ředitel souhlasil. Ale když obchodní partneři řekli, že budou brát od konkurence, která by nás vytlačila, tak nešlo jinak.

J. Šilhán – kolik dostanete medu z Jablonan? Za poslední 3 roky nám nepokryjí ani náklady na cukr, který jim dáváme. Je tam 360 včelstev.

J. Včelák – v listopadu zde mluvil J. Hrabák, že jsem dodal do Včelpa med, který obsahoval antibiotika. Mám všechny kontroly, spolupracuji se SVS, vše okamžitě dodám, neboť si vedu agendu od koho, co mám. Zbyl v ČR ještě nějaký med, který jsem Vám bohužel dodal, protože než jsem dojel pro další med od těch, co od nich odebírám, tak se mě ptali, jak je to s antibiotiky z Manětína? Když jsem se jich zeptal, zda léčili antibiotiky, byli udiveni. Žádal jsem mimořádné opatření, ze kterého četl J. Hrabák jména dodavatelů, tak jsem jej nedostal, moje jméno bylo poškozeno. Vidíte, jak je jednoduché někoho potopit, nejsou důkazy. Zajímá mě, zda jste měli moje vzorky, zda tam byla antibiotika. Ředitel řekl, že jeden med od jednoho dodavatele, není v jedné šarži. Z medu od J. Včeláka si odebírali vzorky v počtu 8 – výsledky jsou negativní.

P. Pařík – jak pokračuje vyšetřování ve Včelpu, aby se odhalil viník, aby byl potrestán? Ten med je důkazní materiál. Ředitel - Mám tam dva negativní výsledky od dvou dodavatelů, budu požadovat finanční satisfakci. Systémovou chybou se stala záměna.

J. Šroll – bylo by možné neplatit tu likvidaci? Vždyť by se to dalo využít jinak. Ředitel - neodvolali jsme se, část musíme zlikvidovat ve spalovně, část můžeme využít, ale ne v potravinářských výrobcích.

O. Doležal – máte představu, kolik % trhu pokrýváte mezistěny? A kolik Vám to vydělává? Ředitel – myslím, že jsme druzí, je to služba pro včelaře. Milion, milion 150 tisíc korun je návratnost.

J. Šmíd – nerozumím těm Jabloňanům, že z nich nemáte žádný med. Chtěl bych se zeptat kolegů, co očekávají od Včelpa, když mají pocit, že je k ničemu. Sjezd jednoznačně rozhodl neprodávat, dejme řediteli šanci to napravit. Měl by vypracovat koncepci prodeje a předložit RV ke schválení.

V. Mikeš – od Včelpa bychom měli mít plán rozvoje na 2016-2017, zda bude stále ve ztrátě, či začne vydělávat? Dozorčí rada by měla dát Včelpu jasné zadání, co od nich požadují.

M. Peroutka – zmínil, že tady byla strategie během posledních let, že musí co nejvíce vydělávat. Zisk ano, ale ne za každou cenu. Jestli se investuje, je to v pořádku. Je také třeba říct, co dál se Včelpem, na co se mají zaměřit, zamyslet se nad tím, co od nich chceme. Jabloňany měly být chovná stanice, dělají matky, ale nevím kolik. Buďme objektivní a vše posuďme.

K. Bodlák – nebylo by dobré investovat do přístroje na detekci antibiotik? Ředitel - to bylo první, co nás napadlo, zmínil to J. Hrabák, ale nejsou vhodné pro náš provoz, neměří přesně! Levnější a přesnější pro nás bude, že medy, co budeme odebírat, budou mít certifikát ze SZPI a ÚSKVBL, že je to v pořádku.

Z. Žák vystoupil s tím, že byl navržen přístroj za 100 tisíc a dělalo by to stejné výsledky, které by stačily. Účinnost 10n a-8.

J. Holejšovský – co se týká vyšetřování na antibiotika skutečně, používají se antibiotika tetracyklinové řady, pouze v případě, kdy se objevuje vir který je imunní, používá se tylozin. Byl jsem na misi na kvalitu medu a taková pestrá škála antibiotik, která se objevila v té šarži je pouze v ukrajinském medu. Vysvětlil škodlivost antibiotik a jejich použití. Pakliže chcete detekovat přesnou látku, musí se investovat do detekčního přístroje, nestačí pouze na tetracyklín.

M. Pospíšil – požaduji, aby Včelpe mělo zákaz nakupovat ukrajinský med!

J. Včelák – kdy dojde k jmenování nové DR? Předsedkyně - Dnes jsme dovolili členy PRV, valná hromada je plánována na únor, chceme navrhnout M. Štěpána, Z. Hromka a J. Holejšovského.

J. Šroll – pakliže ten přístroj nedetekuje, co říkal J. Holejšovský, jsou to zbytečně vyhozené peníze. Med může být kontaminován i jinak.

F. Kamler – já jsem v komisi, která má vyšetřit stav ve Včelpu. Spolupráce s panem ředitelem není možná. Slyším jej dnes potřetí, pokaždé slyším něco jiného. Příčina, kde to vzniklo, kdo je vinen? RV, PRV, DR? Pan ředitel pracuje samostatně, on neodhadl, že to nezvládá. O antibiotikách nemá vysoké povědomí. Nikdo mu nezařídil tento postup, vždy si to zařídil sám. Nerespektoval nařízení, přiznal, že přidával ¼ dovozového medu do českého. Nejprve jsme se rozhodli nasbírat důkazy zvenčí. Chtít po něm novou vizi, když mu minulá nevyšla, je riziko. Máme odborníky, co posoudí, co tu ředitel řekne, jestli je možné. Máme odborníky ukořitovat ředitele? To si nemyslím. Jsou spekulace, které hraničí s trestní činností. Není podloženo, ale pakliže se něco potvrdí, bude hůř. V současné době je na řediteli, který působí nedůvěryhodně, aby to napravil. Nezbyvá nám, než mu dát šanci. Ředitel popřel, že přidával záměrně ukrajinský med do českého.

O. Doležal – ředitel je výkonný orgán, ale VH je nejvyšší. PRV nedalo jasný pokyn, dal plán, nebyl rozebrán, jestli to směřuje k dobrému. Pakliže to chceme nahodit, pro což jsem, zaměříme se na to, co je dobré. Vidím cíl a záměr v kvalitě, ne v množství. Viděl jsem fotky, a v takovém prostředí dělat takové objemy, to se nedalo.

M. Hanták – pane řediteli, cítíte za ten stav osobní zodpovědnost? A jestli ano, do jaké míry? Ředitel přiznal, že systém nebyl dokonalý – který zavedl a který chtěl jinak.

J. Moučka – nerad bych označoval ředitele za toho, kdo za to může, my jsme jej do toho také hnali, nekoukali jsme na kvalitu, ale na množství. V jeden čas nebyl český med, nemohl jinak. My za to také máme zodpovědnost.

J. Šmíd – na X. sjezdu neprošel návrh na odvolání ředitele. Dejme mu šanci, zaúkolujme jej, aby předložil své teze o znovu rozjetí firmy, a Dr. Kamlera, aby zjistil vše nejen zvenčí, ale i zevnitř.

F. Krejčí – měli bychom si stanovit, proč tu firmu máme, co od ní požadujeme – chceme, aby sloužilo našim členům. Kvalitní mezistěny, propolisové kapky, zpracování mateří kašičky.

V. Řehoř - kolik nás bude stát ukrajinský med. Ředitel - V okamžiku prvních dvou antibiotických šarží – jsem zastavil nákup a dovoz ukrajinského medu. V žádném případě jej nebudeme brát.

P. Březina měl připomínku, aby strategii a plány znalo jen předsednictvo – máme zde konkurenty

V. Loukota – jestli by nebylo dobré od externí firmy zpracovat strategii, zadat jí, co očekáváme. Ale jsme v časové tísní. Ani my nevíme, co s Vámi, nemáme nic konkrétního, myslel jsem někoho, kdo by to dal na jeden papír, řekl, jaké jsou možnosti.

M. Poništ – toto by mělo být v gesci PRV. Musíme najít strategii, ať Včelpe slouží včelařům, ať negeneruje zisk 100 milionů, s takovým problémem se můžeme potýkat s jakýmkoliv medem.

Z. Vrbata – za chvíli nás čekají schůze – členové po nás budou chtít jasné stanovisko. Budete je po

takovýchto informacích schopni říci? Český med je jednoznačně poškozen.

V. Doležal – my tu opravdu poškozujeme Český med! Jsou tu tendence nakupovat zahraniční med! Ředitel - Aby se naše firma udržela v Kauflandu, šli jsme tam s nulovým ziskem. My snižujeme ceny medu, je třeba je zvýšit a zahraniční dostat na druhou kolej! V. Doležal - Je třeba lidem vysvětlit kvalitu medu, doma prodávám med za 170,-, získávám medaile za kvalitu.

Předsedkyně zformulovala návrhy na usnesení.

HLASOVÁNÍ o usnesení navrženém předsedkyní – 3 se zdrželi, nikdo nebyl proti, ostatní pro – schváleno.

Usnesení viz příloha

XII/21/1/2016/RV

Inzerce časopisu Včelařství

Informace k zastavení inzerce ve Včelařství, o které rozhodl již bývalé vedení svazu, podal tajemník. M. Peroutka zmínil, že inzerci lze přikládat, RV může o tom rozhodnout. Máme domluvenu schůzku na MZe. RV zakázal v minulosti plošnou inzerci, že to zabírá moc místa, je to na úkor časopisu. Nyní je to naopak, čím více místa, tím lépe. Navrhujeme vydávat samostatné inzertní noviny, zrušit usnesení o zákazu plošné inzerce, ale ponechat zákaz, který platí pro inzerci ohledně invertů a hydrolyzátů, plástů, souší a použitých úlů.

HLASOVÁNÍ – 4 se zdrželi, nikdo nebyl proti, ostatní pro - schváleno

Usnesení viz příloha

XIII/21/1/2016/RV

Zpráva ÚKK

Zprávu přednesl místopředseda ÚKK, F. Lust. Členové ÚKK se od svého zvolení X. sjezdem sešli na dvou jednáních. Na svém prvním jednání po zvolení předsedy a místopředsedy pokračovala pracovní část, ve které byly probány úkoly, jejichž řešení nebylo do sjezdu uzavřeno a byl navržen další postup k jejich dokončení, členové ÚKK se zavázali dodržovat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámí v souvislosti s výkonem funkcí a podepsali tento závazek. Dále bylo konstatováno, že pisatelé obdrželi odpovědi na svá podání s doporučeními možného postupu na vlastní úrovni s nabídkou případné další pomoci. O tuto zatím nebylo požádáno. Jedno podání bylo podnětem k provedení kontrolní akce, týkající se uzavírání smluv v roce 2015. Tato kontrola nebyla dosud dokončena, ale bohužel, dosud provedené šetření ukazuje, že v některých případech byly uzavírány smlouvy bez projednání orgány svazu, jak ukládají stanovy. Komise se bude následně zabývat i účelností uzavřených smluv a jejich přínosem pro svaz. Na včerejším jednání se komise zabývala přípravou plánu své činnosti na tento rok, který po diskusi schválila. Naše činnost bude v souladu s usnesením X. sjezdu směřována ke kontrole rozpracování a plnění úkolů X. sjezdu, hospodárného vynakládání svazových prostředků a dodržování stanov i dalších vnitřních předpisů ČSV.

Budeme se zúčastňovat jednání orgánů svazu a společně s nimi hledat řešení všech problémů. Budeme iniciovat řešení problémů. Budeme pracovat nejen na jednání, ale vždy, když bude zapotřebí.

ÚKK po seznámení se s informacemi ředitele společnosti Včelpo upozorňuje na nutnost rychlého řešení vzniklé situace a doporučuje neprodlené podání trestního oznámení v této věci.

V této chvíli ÚKK nechce otevírat otázky fungování sekretariátu, ale doporučuje RV, aby své předsednictvo zavázal k opatřením, která povedou ke zkvalitnění jeho práce, a kvituje, že PRV už přistoupilo k řešení.

ÚKK nechce a nebude stát mimo svazový život. Budeme vás i předsednictvo informovat o svých zjištěních a byli bychom rádi, abyste naše zprávy a závěry kontrol nejen brali na vědomí, ale zamýšleli se nad našimi doporučeními a vyvozovali z nich závěry. Jen tak můžeme společně splnit úkoly, které X. sjezd vytýčil.

HLASOVÁNÍ o návrhu podání trestního oznámení v kauze Včelpo – 14 se zdrželo, nikdo nebyl proti, ostatní pro - schváleno .

Usnesení viz příloha

XIV/21/1/2016/RV

Ustavení odborných komisí a jmenování předsedů odborných komisí a jejich členů

Navrhuje se ustavit následující odborné komise:

Komise pro informatiku, komise pro vzdělávání, chovatelská komise, legislativní komise, komise racionalizační a osvětová, komise Svépomocného fondu, komise pro práci s mládeží, ekonomická komise a komise farmářská

HLASOVÁNÍ o ustavení odborných komisí – 1 proti, nikdo se nezdržel, ostatní pro, odborné komise byly ustaveny

Jmenování předsedů a členů komisí, způsob jmenování:

HLASOVÁNÍ o způsobu jmenování předsedy a všech členů v jednotlivé komisi - aklamací najednou po komisích – všichni pro, schváleno

Komise pro informatiku:

předseda: Ing. František Krejčí, členové: Ing. Jana Wasserbauerová, Zdeněk Forman, Vlastimil Dlab, doc. Ing. Rudolf Rybář, Ing. Pavel Řehořka.

Poté předseda IT komise F. Krejčí představil jednotlivé členy komise.

HLASOVÁNÍ – jednohlasně předseda a členové jmenováni.

Komise Svépomocného fondu ČSV:

předseda: Petr Vydra, členové: František Meduna, Ing. Eduard Fuchs, František Malovanyj, Jiří Rosa, Miroslav Poništ, Ing. Václav Bicek.

HLASOVÁNÍ – 2 se zdrželi, nikdo nebyl proti, ostatní pro – předseda a členové jmenováni.

Legislativní komise:

předseda: Ing. Pavel Březina, členové: Ing. František Lust, Mgr. Jarmila Machová,

HLASOVÁNÍ – jednohlasně předseda a členové jmenováni.

Komise pro zdraví včel:

předseda: MVDr. Jan Krabec, členové: MVDr. Josef Holejšovský, Ph.D., MVDr. Ludvík Bělohávek, Ing. Dalibor Titěra, CSc., MVDr. Jiří Žák, MVDr. Bohumil Pantůček, MVDr. Miloslav Peroutka, CSc.

HLASOVÁNÍ – jednohlasně předseda a členové jmenováni.

Komise racionalizační a osvětová:

předseda: Dr. Ing. František Kamler, členové: Milan Hanták, Miroslav Seget'a, Pravdomil Svoboda, Mgr. Karel Zahradník, RNDr. František Kašpar, Miroslav Zelený.

HLASOVÁNÍ – 1 se zdržel – Gazda, nikdo proti, ostatní pro – předseda a členové jmenováni.

Chovatelská komise:

předseda: Ing. Dalibor Titěra, CSc., členové: Ing. Pavel Cimala, Jaroslav Sedláček, Ing. Josef Janoušek, Ing. František Texl, Petr Němec, Vlastimil Dlab.

HLASOVÁNÍ – 1 proti – Z. Žák, 1 se zdržel, ostatní pro - předseda a členové jmenováni.

Ekonomická komise:

Ing. Miroslav Štěpán, Ing. Zdeněk Hromek, Ing. Tomáš Marcol.

J. Rosa navrhl – Ing. Markovou – je ekonomka, má zájem pracovat v této komisi. Je třeba ji pozvat na příští zasedání, aby se představila, a poté může být dovolena.

HLASOVÁNÍ - 1 se zdržel, nikdo nebyl proti, ostatní pro - předseda a členové jmenováni.

Komise pro práci s mládeží

předseda: Jiří Cafourek, členové: Ing. Petr Stibor, RNDr. Jiří Píza, Marie Knödlová, Jiří Cabalka, Rudolf Vlkovič, doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., Veronika Šebková, Mgr. Josef Macků, Marcela Mališková, Oldřich Koubek.

HLASOVÁNÍ – 1 proti, 1 se zdržel, ostatní pro – předseda a členové jmenováni.

Redakční rada:

RNDr. Václav Švamberk, Dana Belušová, Ing. Pavel Cimala, Jiří Cafourek, Vlastimil Dlab, Ing. Oldřich Doležal, Radka Ingrová, MVDr. Martin Kamler, Marie Knödlová, Ing. Zdeněk Kulháněk, Josef Šefčík, MVDr. Miloslav Peroutka, CSc.

HLASOVÁNÍ – 4 proti, 11 se zdrželo, ostatní pro – předseda a členové jmenováni.

Usnesení viz příloha

XV/21/1/2016/RV

Hlavní směry činnosti po X. sjezdu

Materiál byl zaslán, bude rozdělen komisím, aby jej rozpracovaly, zbytek rozpracuje odborné oddělení sekretariátu. Zpracované diskusní příspěvky – rozeslat do konce ledna.

HLASOVÁNÍ – jednohlasně odsouhlaseno.

Usnesení viz příloha

XVI/21/1/2016/RV

Aktivy zástupců ZO/OO 2015 - vyhodnocení

Materiál byl rozeslán, RV je vzalo na vědomí a uložilo, aby se PRV zabývalo vzešlými připomínkami, předalo je komisím, komise se vyjádří do konce února a v březnu se předloží RV.

HLASOVÁNÍ – jednohlasně odsouhlaseno.

Usnesení viz příloha

XVII/21/1/2016/RV

Nákup pozemků ve VS Rosice.

Kupní smlouva byla rozeslána spolu s materiály. Podrobnosti k tomu podal tajemník. Ukázal, o jaké pozemky se jedná. Nákup byl schválen PRV 29. 12. 2015 v souladu se Zásadami nakládání s nemovitým majetkem.

K. Pešout – proč je rozdíl v ceně parcel? Cenu stanovila obec, pokud bychom nesouhlasili, mohla obec prodat pozemky dalšímu zájemci. Sousední pozemek č.p. 3447/29 – je státní – chtělo by to ho také koupit, aby byl pozemek ucelený – je to oploceno našim plotem.

J. Moučka se přidal, aby se řešila koupě tohoto pozemku.

J. Vaněk – odkup u pozemkového fondu trvá i několik let. Máme právo na pronájem, poté na odkup.

HLASOVÁNÍ – 2 se zdrželi, nikdo nebyl proti, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XVIII/21/1/2016/RV

Seminář zdravotních referentů – stav zajištění

Informace o školení zdravotních referentů podal J. Holejšovský. Jsou připraveny ve spolupráci s KKV, poděkoval za přípravu J. Krabcovi a B. Pantůčkovi. Každý seminář bude mít 3 části, semináře budou probíhat v průběhu ledna a února. Seznámil přítomné členy s pozvánkou.

Usnesení viz příloha

XIX/154/11/2015/RV

CIS – přenos informací z CIS na SVS

F. Krejčí předvedl prezentaci, jak vyplnit formulář v CISu.

Usnesení viz příloha

XX/21/1/2016/RV

SOUV-VVC, o. p. s.

Prezentaci o SOUV-VVC přednesl ředitel J. Lojda. Prezentace byla dobře připravena a odrážela množství práce a úspěchů, kterých škola za uplynulý cca rok a půl dosáhla. Předsedkyně poděkovala řediteli Lojdovi za jeho práci. Pan ředitel sklídl velký potlesk.

Usnesení viz příloha

XXI/154/11/2015/RV

NV 197/2005 Sb.

Tajemník M. Petřů seznámil přítomné členy s podrobnostmi jednání a s jejich výsledky. Dalšími informacemi jej doplnil místopředseda M. Peroutka. Informoval o budoucích schůzkách a vyzval členy k námětům k projednání. Novela je vždy platná na 3 roky, je třeba se tedy dívat do budoucna. Dříve pokrýval ČSV celou republiku, ale v budoucnu to v souvislosti s odstředivými tendencemi může být jinak. Těžko pak zodpovídat za chovatele, kteří nejsou členy svazu a mají stanoviště na území, které by svaz nemusel pokrývat. V současné době je žadatelem ČSV, takže jakmile je někde nějaký problém, peníze chtějí vrátit po nás. Již v minulosti jsme chtěli, aby si ostatní spolky zpracovávaly tuto dotaci samy za své členy, aby to za všechny nedělal svaz a neodpovídal za členy jiných spolků. Tajemník upozornil na to, že nejdou dělat velké změny, neboť se jedná jen o novelu.

J. Šmíd – jedna naše připomínka, kterou jsme podávali, a nebyla projednána, byla výtka k chovu matek a dotaci ze 197, kdy byly v tomto velké podvody. My jsme navrhovali, že dotace na matky by se měly kompletně zrušit.

P. Březina se přidává k tomu, aby žadatelé byly i jiné spolky. Členové jiných spolků nechtějí být v ČSV, nechtějí platit příspěvky, ale pokládají za automatické, že dotaci svaz pro ně zařídí. M. Pospíšil se přidal.

R. Plecítý – jsme členové organizace, která nemá ve světě obdoby, celý svět na nás kouká, zástupci těch okresů, kteří se chtějí oddělit, by měli říct jasně ne! My ten svaz držíme, ale my jsme jej nevybudovali. Lidé, kteří se cítí nedocenení, to chtějí rozpustit. My máme povinnost tento svaz udržet a předat jej našim synům a vnukům. ČSV by měl zůstat jednotný.

Z. Moravec – když to naši dědové budovali, byly jiné podmínky, je to logické a přirozené, co se navrhuje, ale doba se mění, odstředivé tendence tu jsou.

M. Poništ – my chceme udržet ČSV jako ten jeden velký spolek, protože si uvědomujeme, že jedině tak má tu silnou pozici při jednání se státními orgány. Ani partner KKV není nakloněn tomu, aby vznikaly nové

spolky. Spolky vznikají a zanikají. Většinou je to postavené na jednom člověku, když ten poleví, atmosféra se změní. Není to všechno tak, jak to vypadá.

M. Scherling – to že jim dáme možnost, aby si administrovaly dotaci samy, může to oslabit svaz, což není ku prospěchu zcelování svazu. M. Peroutka si myslí, že právě tímto odstředivé tendence pominou.

F. Malovanyj – myslím, že v usnesení nemůže být napsáno, že o dotaci bude žádat ČSV a ostatní spolky – ty by se musely definovat.

J. Šroll – proč bychom nemohli chtít za to od ostatních zaplatit. A ať si rozmyslí, zda být v nějakém separátním spolku.

O. Doležal – k zápisu z KKV MSK – zeptal se zástupců z MSK - jste pro jednotný svaz nebo jak rozumět obsahu zápisu?

M. Poništ – podívejte se, kdo zápis dělal a kdo jej autorizoval. V. Sciskala udělal pro včelařství dost, nejsem proti vznikání spolků, ale ty spolky vznikají jako partner místních samospráv. Pakliže nejsou proti ČSV, tak ať vzniknou.

M. Pospíšil – k zápisu MS kraje – zápis se neoddělil od oficiální a neoficiální části jednání. Bavili jsme se, že bychom někdy něco vytvořili, ale už se nejednalo dál, není to s nikým projednáno. Pakliže něco vznikne, tak jen z toho, že něco ze strany ČSV postrádám, nebo mi něco nestačí.

V. Mikeš – určitě nemůže být argument na nedělení svazu, že to založili předkové. Tady se říká, že spolky, které vznikají, jsou špatné. Myslím, že bychom se měli dívat na to, proč tomu tak je, že je chyba na straně ČSV. Oni všichni očekávají nějaký servis od svazu, a když se projednává podpora okresů, je to vždy zamítnuto.

J. Moučka se přidává k názoru PRV, ať si spolky vše dělají samy.

J. Holejšovský – nebojme se označení ostatní spolky, v zápise z MZe na 197 to tak je a jsou tam vyjmenovány.

V. Mikeš – přeci existují agentury, které zpracovávají dotace. Proč to nedělat pro ostatní spolky a mít za to nějaký příjem? Předsedkyně – dříve tomu tak bylo, posléze (2008-2009) to bylo novelou zrušeno a od té doby to děláme zadarmo. M. Peroutka jen připomněl, aby se jednalo o tom, zda to prolomit nebo ne.

M. Segeřa – tento týden jsme měli výbor OO, naši funkcionáři nikomu nedali mandát, aby někdo zastupoval při založení nového spolku. Pokud zůstane jediná ZO na našem okrese, nebudeme rušit okres, dotáhneme to do konce. Budeme klidně zabezpečovat dotaci 1.D. Vznikla nám nová ZO, 8 měsíců jsme čekali na nové IČO. Nastupuje mladá generace, ta je jinde. Dvojitý členství není zakázané, kdo chce, ať tam jde, nikomu nebráníme.

F. Lust – my diskutujeme k bodu, že žadatelem je ČSV. Myslím, že bychom měli nastolit otázku – doplnit ten text, že pro své členy a ostatní spolky si budou ručit za své členy samy.

J. Cafourek – většiny jednání kolem 197 jsem se účastnil také. Kdyby se to, co tu teď říkáme, probíralo před rokem, tak by to prošlo, ale tehdejší zástupci propagovali opak. Zástupci se střídali, pokaždé říkali něco jiného. Já jsem pro to, aby si to dělaly spolky samy, ale obávám se, že už to neprojde. Už se bude číst finální podoba.

F. Malovanyj – já jsem pro, aby si ČSV žádal a byl partnerem pro MZe, ale aby si to i ostatní spolky dělaly samy.

F. Kamler – uvědomte si, že SZIF může jednat s jedním žadatelem o dotaci, to je evropský předpis!

J. Šmíd – chtěl bych, abychom uložili PRV zahájit přátelská jednání s ostatními spolky.

J. Holejšovský – zajímalo by mne, zda by bylo možné rozvinout to, že by to svaz udělal za podmínky, že za své členy berou zodpovědnost a za podmínky, které si domluví se svazem.

J. Lounek – podle mě se tu jedná o jednoduchou záležitost. Jde o to, zda na MZe mají tu záležitost otevřít, zda nikoliv.

M. Hanták- je třeba si uvědomit, že máme dvě dotace,

F. Kamler – já se jen ohrazuji, že ČSV na jednání vystupoval proti ostatním spolkům nepřátelsky, to není pravda. Probíhala prostá diskuse.

Předsedkyně ukončila diskusi a nechala hlasovat o tom, že RV dává mandát zástupcům svazu prosazovat to, aby si jednotlivé včelařské spolky zpracovávaly požadavky svých členů na opatření dle NV č. 197/2005 Sb. samy.

HLASOVÁNÍ – 2 proti, 1 se zdržel, ostatní pro – schváleno.

Usnesení viz příloha

Dopisy J. Šmída, předsedy OO Česká Lípa, vyjádřil se k Včelpu – je třeba donutit ředitele, aby firmu znovu rozjel. Peníze odvedené do SOUV-VVC – přečetl, kdy se peníze převáděli, MZE o tom vědělo, ale mlčelo. Podrobně seznámil současné členy RV s kroky, jak se vše řešilo. Zmínil i Včelu Předboj. Vrátil se k návrhu zrušení dotace na matku, zmínil škodu za J. Šturmu, a že za něj a převodem mzdového účetnictví bylo vyvedeno ven bez výběrového řízení celkem kolem milionu korun a nemělo by se to zamést pod koberec.

P. Březina – uctívám to, co naši předkové vybudovali a tak se ptám, kdo z vás dostal mandát k tomu, aby rozbil svaz? Máte všichni čisté svědomí? Pakliže ten mandát nikdo nemá, měli bychom se podle toho chovat.

F. Kamler – vyhodnocují se klinické pokusy Gabon flumetrin – 120 tisíc včelstev. Výsledky jsou dobré, mohla by příliš brzy nastoupit rezistence, budeme muset asi upravovat. Klinické pokusy poběží ještě 3 roky. Podmínky se nemění.

P. Pařík – mě se doneslo, že se vyskytly známky rezistence už v klinickém hodnocení – Kamler - to je již vyřešeno. Je tam upozornění a uveden způsob, jak postupovat.

P. Březina – vystoupil s tím, aby se upravili mailové adresy a distribuční seznamy.

O. Doležal – má návrh pro PRV – prodloužit smlouvu s Hulicemi, navrhnout a schválit systém pro fungování KKV, řešit důležité úkoly ČSV na základě písemných analýz daného problému. Narážím převážně na Včelpu, když si tu poslechnu zprávu ředitele, to mi nestačí, je třeba vědět víc.

V. Loukota – souhlasím s tím, jak se máme rozhodovat o Včelpu, když o tom nic nevíme? Měly by se dělat analýzy a měly by je dělat lidé, kteří tomu rozumí.

R. Plecítý – můžeme na web přidat, za jaký je kdo okres? ANO.

M. Hanták – doporučuji úkol pro legislativní komisi, aby se prošel jednací řád RV, rozhodování o tom, v jakém pořadí se bude hlasovat o navržených usneseních – mělo by to být od posledního a měli bychom se s ním seznámit. Dále podotkl, že by si sekretariát měl ověřit, kdo chce jak dostávat materiály – většina z nás nemá počítače, měly by materiály být tady připraveny k převzetí.

Z. Žák – jistě jste dostali s podklady asi 4 nebo 5 dopisů J. Šmída. Škoda, že Vám neposlali všech 14, dopisy, které poslal ministrovi, tak nevíme, co v nich bylo. Je tam spousta nepravd. Já neporušuji žádný chovatelský řád, všechno probíhalo jinak. Je to zmanipulované, vytržené z kontextu, používá jen ty informace, které se mu hodí. Na to se L. Toman zeptal Z. Žáka, zda chová buckfastskou včelu – Žák ano, měl jsem ji před více jak 20 lety, nyní je to již překřížené včelou kraňskou. Dle morfometrie to dnes má nad 50% včelu kraňskou. Má ji se žlutými proužky, ale ty nejsou všude. Mám i kraňskou linii, která má 94% morfometrie.

R. Plecítý namítal, že tu včela buckfastská nesmí být.

J. Šroll – na pardubickém webu je skript na výrobu kalendáře pro letošní rok. Do konce ledna je možnost si jej stáhnout

K. Bodlák – zmínil neschválení přednášejících odborníků ze Zlína. PRV se jimi již zabývá.

V. Mikeš – mělo by být v usnesení, že se má doplnit metodika pro ZO a OO ohledně zapsání do rejstříku s termínem do konce ledna.

J. Valtera – ustavili jsme komisi pro Včelpu, jakým způsobem bude očištěna značka český med? Jak se bude postupovat? Předsedkyně se k tomu vyjádřila, že je to dlouhodobý proces, jsme stále ve fázi zjišťování okolností nálezů ATB v českém medu. Až komise ukončí svou činnost, budeme vědět víc a začneme na tom pracovat.

V. Mikeš, Z. Vrbata chtěli, aby byly jednotlivé kroky jmenovány, co ve věci Včelpo bylo uděláno. Předsedkyně zmínila, že všichni členové RV dostali schválený zápis z 29. 12. již dnes ráno. Tam jsou jednotlivé kroky a nyní k tomu přibude usnesení RV.

V. Mikeš chtěl dát do aktualit články, kde se dají usnesení spojená s kauzou Včelpo, která se v této záležitosti udělala. M. Peroutka to nedoporučuje. Dát to na veřejnost, tak okamžitě volají z médií. J. Moučka se přidal.

Meduna – aby v sumáři byla informace, co máme říkat ZO, budou výroční schůze – jen pro členy RV.

Z. Vrbata – já už 5 let vozím negativní informace ze zasedání, potřebuji naše členy něčím povzbudit.

M. Poništ – byli jsme tu dva dny, diskutovali jsme, pracovali jsme a myslím, že jsme schopni informovat základnu.

V. Mikeš – to je ten servis od svazu, o kterém jsem mluvil. Něco chceme a odpověď je, udělejte si to sami.

P. Sláma – já když chci informovat okres, podívám se do všech dostupných informací, poslouchám, dělám si poznámky, od toho jsem tady. Přidal se k němu F. Vyštejn.

HLASOVÁNÍ o protinávruhu – 3 jsou proti, 7 se zdrželo, ostatní pro – schváleno – informace o Včelpu se nebudou zveřejňovat.

Návrhová komise předložila návrh na usnesení. Přítomno bylo před hlasováním aktuálně 69 členů 1 se zdržel, nikdo nebyl proti, ostatní byli pro. Usnesení **bylo schváleno**.

Na závěr zasedání RV ČSV poděkovala předsedkyně J. Machová přítomným členům a připomněla, že do 14 dnů bude zaslán návrh zápisu, členové RV pošlou své připomínky do týdne.

Zapsala:

Linda Hladíková

Příloha: Usnesení RV ze dne 10. 1. 2016



Usnesení

ze zasedání RV a ÚKK Českého svazu včelařů, z. s.,
konaného ve dnech 9. - 10. 1. 2016
v SOUV-VVC, o. p. s., Nasavrky u Chrudimi

Republikový výbor ČSV, z. s., v počtu členů 74 dne 9. 1. 2016 a v počtu členů 69 dne 10. 1. 2016 přítomných na jednání z celkového počtu 81, po zvolení pracovních komisí: návrhové komise ve složení: Josef Benda, Václav Bicek, Karel Bodlák a mandátové komise ve složení: Václav Češík, Oldřich Doležal, Vladimír Doležal a po projednání jednotlivých zpráv, připomínek a diskusních příspěvků

A. SCHVÁLIL:

1. Program jednání;
2. provedení voleb členů PRV a jmenování předsedů a odborných komisí, veřejně;
3. zprávu o plnění usnesení RV ČSV, z.s. ze dne 21. 11. 2015;
4. zprávu o plnění usnesení RV ČSV, z.s. ze dne 11. 12. 2015;
5. zprávu o plnění usnesení RV ČSV, z.s. ze dne 13. 12. 2015;
6. zápis ze zasedání RV ČSV, z.s. ze dne 21. 11. 2015;
7. zápis ze zasedání RV ČSV, z.s. ze dne 11. 12. 2015;
8. zápis ze zasedání RV ČSV, z.s. ze dne 13. 12. 2015;
9. plán práce na rok 2016;
10. rozpočet ČSV, z.s. na rok 2016;
11. plošnou i řádkovou inzerci v inzertních novinách s tím, že nadále platí zákaz inzerce týkající se invertů a hydrolyzátů, souší a použitých úlů a pomůcek;
12. proces rozpracování Hlavních směrů činnosti po X. sjezdu s tím, že materiál bude nadále projednáván v příslušných odborných komisích a doplňován na základě připomínek a námětů členů RV a dopracován pro konečné schválení srpnovým RV.

B. KOOPTOVAL:

1. Př. Lea Czabeho do funkce člena RV za OO Olomouc;
2. př. Ing. Zdeňka Hromka do funkce člena RV;
3. př. Ing. Tomáše Marcola do funkce člena RV za OO Karviná.

C. ZVOLIL:

- a. Členem PRV Ing. Zdeňka Hromka;
- b. členem PRV Ing. Miroslava Štěpána;

- c. 1. místopředsedou Miroslava Poništa.

D. VZAL NA VĚDOMÍ:

1. Rezignaci doc. Ing. Jaroslava Hrabáka, Ph.D. na funkci člena RV za OO Rokycany, na funkci předsedy správní rady SOUV-VVC, o. p. s. a na funkci člena DR VÚVč, s. r. o.;
2. rezignaci Ing. Jiřího Jiráka na funkci člena RV za OO Karlovy Vary, na funkci člena správní rady SOUV-VVC, o. p. s.;
3. rezignaci Mgr. Václava Sciskaly na funkci člena RV za OO Karviná;
4. rezignaci Jana Seichtera na funkci člena RV za OO Olomouc;
5. rezignaci Petra Vydry na funkci člena a předsedy Rozhodčí komise;
6. informace předsedkyně o činnosti od 13. 12. 2015 do 7. 1. 2016;
7. zápisy z PRV ČSV ze dnů 20. 11. a 8. 12. 2015;
8. zprávu ředitele Včelpo, spol. s r. o.;
9. zprávu ÚKK;
10. informaci o nákupu pozemků čp. 3480/6 a 3480/10 o výměře 100 m² v k. ú. Rosice u Brna včetně kupní smlouvy;
11. vyhodnocení aktivů zástupců ZO/OO v roce 2015;
12. informace o postupu při vyhodnocování diskusních příspěvků X. sjezdu;
13. informace o zajištění seminářů pro zdravotní referenty;
14. informace o činnosti SOUV-VVC, o. p. s.;
15. informace o přípravě změn nařízení vlády č. 197/2005 Sb.;
16. dopisy Jana Šmída, předsedy OO Česká Lípa.

E. USTAVIL ODBORNÉ KOMISE, JMENOVAL PŘEDSEDY OBORNÝCH KOMISÍ A JICH ČLENY TAKTO:

- **komise Svépomocného fondu ČSV:** předseda: Petr Vydra, členové: František Meduna, Ing. Eduard Fuchs, František Malovanyj, Jiří Rosa, Miroslav Poništ, Ing. Václav Bicek,
- **komise pro zdraví včel:** předseda: MVDr. Jan Krabec, členové: MVDr. Josef Holejšovský, Ph.D., MVDr. Ludvík Bělohlávek, Ing. Dalibor Titěra, CSc., MVDr. Jiří Žák, MVDr. Bohumil Pantůček, MVDr. Miloslav Peroutka, CSc.,
- **komise chovatelská:** předseda: Ing. Dalibor Titěra, CSc., členové: Ing. Pavel Cimala, Jaroslav Sedláček, Ing. Josef Janoušek, Ing. František Texl, Per Němec, Vlastimil Dlab,
- **komise ekonomická:** členové: Ing. Miroslav Štěpán, Ing. Zdeněk Hromek, Ing. Tomáš Marcol,
- **komise racionalizační a osvětová:** předseda: Dr. Ing. František Kamler, členové: Milan Hanták, Miroslav Segeřa, Pravdomil Svoboda, Mgr. Karel Zahradník, RNDr. František Kašpar, Miroslav Zelený,
- **komise pro práci s mládeží:** předseda: Jiří Cafourek, členové: Ing. Petr Stibor, RNDr. Jiří Píza, Marie Knödllová, Jiří Cabalka, Rudolf Vlkovič, doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., Veronika Šebková, Mgr. Josef Macků, Marcela Mališková, Oldřich Koubek,

- **komise pro informatiku:** předseda: Ing. František Krejčí, členové: Ing. Jana Wasserbauerová, Zdeněk Forman, Vlastimil Dlab, doc. Ing. Rudolf Rybář, Ing. Pavel Řehořka,
- **redakční rada:** předseda: RNDr. Václav Švamberk, Dana Belušová, Ing. Pavel Cimala, Jiří Cafourek, Vlastimil Dlab, Ing. Oldřich Doležal, Radka Ingrová, MVDr. Martin Kamler, Marie Knödllová, Ing. Zdeněk Kulhánek, Josef Šefčík, MVDr. Miloslav Peroutka, CSc.,
- **komise legislativní:** předseda: Ing. Pavel Březina, členové: Ing. František Lust, Mgr. Jarmila Machová,
- **komise farmářská:** prozatím neobsazena.

F. ULOŽIL:

Sekretariátu:

1. Publikovat usnesení ze zasedání RV ČSV ze dne 10. 1. 2016 v časopise Včelařství a na webu;
2. publikovat Plán práce na rok 2016 na webu a v časopise Včelařství a rozeslat členům RV bez odkladu;
3. publikovat Rozpočet na rok 2016 na webu svazu;
4. zpracovat diskusní příspěvky X. sjezdu do konce měsíce ledna 2016;
5. zaslat členům RV hodnocení časopisu Včelařství OVP a webu;
6. vypracovat návrh ceníku inzerce do konce ledna 2016;
7. zjistit vlastníka pozemku č. 3447/29 v kú Rosice a jednat o odkupu, případně pronájmu tohoto pozemku a informovat RV na březnovém zasedání;
8. dopracovat metodiku zápisu ZO a OO do rejstříku s ohledem na nové stanovy do konce ledna 2016;
9. poděkovat členům předešlých odborných komisí a redakční rady a vystavit a poslat jmenovací listy pro nové členy odborných komisí a redakční rady.

Předsednictvu:

1. Připravit aktualizaci Rozpočtu 2016 s ohledem na aktuální informace o výši dotací a v souladu se závěry auditu za rok 2015 a předložit ke schválení na březnovém zasedání RV;
2. podat trestní oznámení na neznámého pachatele v souvislosti s kauzou Včelpo spol. s r. o. neprodleně;
3. zabývat se náměty z aktivů ZO a OO konaných v roce 2015;
4. v rámci jednání o změnách nařízení vlády 197/2005 Sb. prosazovat to, aby si jednotlivé včelařské spolky zpracovávaly požadavky svých členů na opatření dle NV samy.

Řediteli Včelpo, spol. s r. o.

1. Okamžitě zakazuje nákup medu původem z Ukrajiny;
2. ukládá předložit plán dalšího rozvoje podniku Včelpo na rok 2016 a 2017 do březnového zasedání RV.

Legislativní komisi:

Prověřit současné znění Jednacího řádu a navrhnout případné změny do březnového zasedání RV.